



# ZENEAKADÉMIA

ALAPÍTVÁ 1875

## ETIKAI KÓDEX

**Elfogadva:**

**2017. január 17-i szenátusi ülésen**

**Hatályos: 2017. január 18. napjától**

## **ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK A SZABÁLYZAT CÉLJA**

### **1. §**

(1) Az Etikai Kódex (a továbbiakban: Kódex) az Egyetem erkölcsi önszabályozásának alapidokumentuma.

(2) A Kódex jelentős részben olyan területeken fogalmaz meg erkölcsi elvárásokat, amelyekre vonatkozóan jogi normák nem írnak elő kötelező érvényű magatartásszabályokat.

(3) A Kódex célja, hogy a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem (a továbbiakban: LFZE, vagy Egyetem) feladatainak magas szintű ellátása és egy harmonikus munkakörnyezet biztosítása érdekében meghatározza, és az Egyetem mindennapi tevékenysége során érvényre juttassa az Egyetem polgáraival szemben támasztott társadalmi-erkölcsi elvárásokat, értékeket, normákat, ezáltal hozzájáruljon az Egyetem jó hírnevének öregbítéséhez, szakmai színvonalának és magas társadalmi presztízsének megőrzéséhez.

## **A KÓDEX HATÁLYA**

### **2. §**

(1) A Kódex minden egyetemi polgárra vonatkozik. Az Egyetem oktatóinak, kutatóinak, nem oktató-kutató munkatársainak és hallgatóinak közös vállalása, hogy az Egyetem Küldetésnyilatkozatában és az alábbiakban megjelölt értékeknek, magatartáselvárásoknak megfelelnek.

(2) A Kódex hatálya nem terjed ki a jogszabályokban, egyetemi szabályzatokban és egyéb – Egyetemen kívüli – szakmai etikai kódexekben megfogalmazott kötelezettségekre. Ebből következően a Kódex alapján indított eljárásoknak nem tárgya az előbbieken felsorolt normák megsértése.

(3) A fentiekben megjelölt általános kereten belül a Kódex felöleli a hatálya alá tartozó személyek egyetemi tevékenységét, továbbá azokat az Egyetemen kívüli magatartásokat, melyek kihatnak az Egyetem társadalmi megítélésére, hírnevére.

## **ÁLTALÁNOS ETIKAI SZABÁLYOK**

### **3. §**

(1) Az Egyetem elkötelezett

a) az emberi méltóság tisztelete, az egyenlő bánásmód követelményének betartása, a hátrányos megkülönböztetés tilalma és

b) a véleménynyilvánítás, a tanulás, az oktatás, a kutatás szabadsága iránt.

(2) Az Egyetem elvárja polgáraitól

a) a lojalitást és szolidaritást az Egyetem minden polgárával szemben;

b) az Egyetem tekintélyének, jó hírének, hírnevének védelmét;

- c) az Egyetem Küldetésnyilatkozatában és az Etikai Kódexben megfogalmazott alapvető értékek tiszteletben tartását az Egyetemen kívüli nyilvánosságban folytatott tevékenység során is;
- d) a hiteles, tárgyyszerű és szakszerű tájékoztatást a publikációkban és egyéb megnyilatkozásokban az Egyetemről, az Egyetemen folyó oktatásról és kutatásról, az Egyetemen belüli viszonyokról;
- e) tisztességtelen, illetve jogtalan előnyök visszautasítását.

(3) Az Egyetem tiltja

- a) az egyetemi infrastruktúrának pártpolitikai célra, politikai-vallási agitációra történő igénybevétele
- b) hogy polgárai politikai pártok mellett, vagy ellen kampányoljanak, vagy azokat minősítsék.

## **AZ OKTATÁSI ÉS TUDOMÁNYOS TEVÉKENYSÉG ETIKAI SZABÁLYAI**

### **4. §**

(1) Az oktatók, tanárok, valamint a megbízott óraadók (a továbbiakban együtt: oktató) oktatói tevékenységének legfőbb célja a hallgatók, doktoranduszok és doktorjelöltek (a továbbiakban együtt: hallgató) szakmai és emberi, erkölcsi fejlődésének elősegítése, a bennük rejlő képességek kibontakoztatása.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott célok elérése érdekében az oktató köteles:

- a) a rábízott oktatói feladatokat a legjobb tudása és képességei szerint, felelősségteljesen elvégezni, minden tőle telhetőt megtenni annak érdekében, hogy a hallgatók elsajátítsák az oktatott tantárgy körébe tartozó ismereteket;
- b) magát folyamatosan képezni, figyelemmel kísérni az általa művelt szakterület, diszciplína tudományos fejlődését, annak új eredményeit beépíteni oktatási tevékenységébe;
- c) élni a személyes példamutatás eszközeivel, szakmai tevékenységével, magatartásával folyamatosan követendő mintaként szolgálni a hallgatók számára;
- d) fellépni az oktatási környezetet zavaró magatartásokkal, jelenségekkel szemben;
- e) az általa meghirdetett tanórát a megadott helyen és időpontban személyesen, felkészülten megtartani, akadályoztatása esetén megfelelő időben értesíteni munkahelyi vezetőjét és a hallgatókat;
- f) a hallgatókat egyértelműen tájékoztatni a követelményekről, szakmai, oktatói, teljesítménybeli elvárásairól;
- g) a számonkérések, vizsgák alkalmával felkészülten, az alkalomhoz illő öltözetben megjelenni;
- h) kerülni a hallgatók nem objektív ismérvek alapján történő, hátrányos megkülönböztetését;
- i) törekedni a hallgatók tevékenységének tárgyilagos megítélésére, továbbá egyértelműen a hallgatók tudomására hozni értékelésének indokait;
- j) figyelmeztetni és szankcionálni a hallgatót, ha észleli, hogy az tanulmányai során, illetve számonkérésnél meg nem engedett eszközt vesz igénybe;
- k) a hallgatók adatait, tanulmányi eredményeit bizalmasan kezelni;

- l) az oktató és a hallgató közötti függőségi viszonyt tiszteletben tartani, azzal nem visszaélni;
- m) elkerülni, illetve megszüntetni a személyében fennálló, összeférhetlenséget eredményező helyzeteket. Összeférhetetlennek minősül különösen, ha az oktató vele rokoni, illetve az oktatói tevékenységéhez nem kapcsolódó, magánjellegű kapcsolatban vagy ellentétben álló hallgatót vizsgáztat;
- n) az oktatói munkájához nem kapcsolódó társadalmi, gazdasági vagy politikai szerepvállalását határozottan elkülöníteni oktatói tevékenységétől;
- o) tevékenységével lehetőségei szerint segíteni oktatótársai munkáját, szakmai előmenetelét;
- p) tevékenyen részt venni az Egyetem, illetve a tanszék közéletében.

## 5. §

(1) A tudományos tevékenységet végző egyetemi polgár a lehető legteljesebb szakmai tisztesség érvényesítése, valamint a tudományos kutatás függetlenségének, autonómiájának, elfogulatlanságának, feddhetetlenségének, erkölcsösségének és hitelességének megőrzése érdekében köteles:

- a) kutatási céljainak meghatározása során tekintettel lenni az erkölcsösség és a minőség követelményeire, ennek érdekében tartózkodni etikailag megkérdőjelezhető, irreális vagy megalapozatlan várakozásokat keltő kutatási célok kitűzésétől;
- b) a kutatásban részt vevő személyeket teljes körűen tájékoztatni a kutatás őket érintő részleteiről, a közreműködésük révén szerzett értesülések felhasználásáról, és ahhoz beleegyezésüket kérni;
- c) a kutatás ellenőrizhetőségének biztosítása érdekében a kutatási folyamatot, az alkalmazott módszereket, a keletkezett adatokat és kutatási anyagokat, eredményeket megfelelően, teljes körűen dokumentálni;
- d) a kutatás során létrejött tudományos eredmények publikálása során törekedni azok teljességükben és elfogulatlanul történő közreadására;
- e) a kutatás előzményeire, mások ötleteire, módszereire, adataira, szövegeire megfelelő módon, az idézés tudományetikai szabályainak betartásával hivatkozni;
- f) tartózkodni mások ötleteinek, adatainak, tudományos eredményeinek, szövegeinek átvételétől és forrásmegjelölés nélkül történő, sajátként való feltüntetésétől (plágium);
- g) helyesbítést kezdeményezni, amennyiben bizonyosságot nyer, hogy valamely általa korábban közölt következtetés, adat vagy eredmény téves, hiányos vagy hibás;
- h) tartózkodni a megalapozatlan, hamis vagy hamisított tudományos eredmények közlésétől;
- i) tartózkodni a tudományos kutatás etikátlan, rosszhiszemű személyes befolyásolásától;
- j) tudományos tevékenységére vonatkozóan a valóságnak megfelelő adatokat közölni.

## A MŰVÉSZETI ALKOTÓTEVÉKENYSÉG ETIKAI SZABÁLYAI

### 6. §

(1) A művészeti alkotótevékenységet végző egyetemi polgár e tevékenységének ellátása során köteles

- a) tartózkodni mások személyiségi jogainak sértésétől;

- b) olyan magatartást tanúsítani, hogy az ne adjon okot arra, hogy fellépése, magatartása miatt elmarasztalás érje;
- c) tartózkodni az etikátlan, rosszhiszemű személyeskedő magatartástól;
- d) tartózkodni mások műveinek, ötleteinek engedély nélküli vagy sajátként történő feltüntetésétől;
- e) tartózkodni attól, hogy az Egyetem nevét, logóját, brandjét jogosulatlanul felhasználja;
- f) az Egyetem értékeit, hagyományait tiszteletben tartani.

## A HALLGATÓKRA VONATKOZÓ ETIKAI SZABÁLYOK

### 7. §

(1) A hallgató köteles:

- a) az Egyetem valamennyi polgárával, különösen oktatóival együttműködni;
- b) az Egyetem iránt lojalitást, annak polgárai iránt szolidaritást és tiszteletet tanúsítani;
- c) az általa elért eredményeket valódi, személyes munkával előállítani;
- d) munkája során saját kutatási eredményeit közölni;
- e) a mástól átvett adatokat, eredményeket, forrásokat, szövegrészeket, idézeteket a tudományetika és a vonatkozó szabályzók rendelkezéseinek megfelelő módon megjelölni;
- f) tevékenységével lehetőségei szerint segíteni hallgatótársai munkáját, szakmai előmenetelét;
- g) tartózkodni attól, hogy magatartásával megzavarja az oktatás menetét, hallgatótársai munkáját;
- h) tartózkodni a jogosulatlan kép- és hangfelvétel készítésétől valamint annak felhasználásáról;
- i) tárgyilagosan, megfontoltan véleményt nyilvánítani, különösen az oktatói munka hallgatói véleményezése során;
- j) az Egyetem rendezvényein az alkalomhoz illő öltözetben megjelenni.

(2) A hallgató becsületes, szakmai munkához fűződő kötelezettsége, hogy feladatainak teljesítése során kizárólag megengedett eszközöket használjon fel. A hallgató köteles tartózkodni a nem megengedett segédeszközök igénybevételétől.

(3) Nem megengedett segédeszköz igénybevételének minősül különösen, ha a hallgató feladatainak teljesítése során:

- a) olyan eszközt használ vagy kísérel meg használni, amelynek igénybevételére oktatója nem jogosította fel;
- b) más személy közreműködését meg nem engedett módon veszi igénybe vagy kísérel meg igénybe venni;
- c) az a)-b) pontokban foglaltakhoz segítséget nyújt.

(4) A 7. § rendelkezéseit a tudományos tevékenységet végző hallgatóra megfelelően alkalmazni kell.

## **AZ ETIKAI VÉTSÉG. AZ ETIKAI BIZOTTSÁG. ELJÁRÁS ETIKAI ÜGYEKBEN**

### **AZ ETIKAI VÉTSÉG**

#### **8. §**

Etikai vétséget követ el, aki a Kódex 1. § - 7. §-aiban meghatározott magatartásnormák valamelyikét súlyosan és vétkesen megsérti, amennyiben cselekménye nem tartozik szabálysértési- vagy büntetőeljárás, illetve fegyelmi eljárás körébe.

### **AZ ETIKAI BIZOTTSÁG**

#### **9. §**

(1) Az Etikai Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) a Kódex, valamint a Kódex által meghatározott magatartásszabályok általános érvényesülését biztosító testület.

(2) A Bizottság:

- a) etikai ügyekben hivatalból vagy etikai panasz alapján kérelemre eljár;
- b) etikai szempontból vitás kérdésekben elvi etikai állásfoglalást ad ki;
- c) kutatásetikai szempontból engedélyezi a kutatásokat;
- d) gondoskodik a Kódex folyamatos fejlesztéséről és karbantartásáról;
- e) figyelemmel kíséri a Kódex rendelkezéseinek érvényesülését az Egyetemen.

(3) A Bizottság tagjainak létszáma 5 fő.

(4) A Bizottság elnöke az oktatási rektorhelyettes.

(5) A Bizottság tagjait (a Bizottság elnökén túlmenően) a tanszékek, a magasabb vezetők alárendeltségébe tartozó további szervezeti egységek, valamint a HÖK és a DÖK delegálják, az alábbiak szerint:

- a) a tanszékek összesen 2 főt;
- b) a magasabb vezetők alárendeltségébe tartozó további szervezeti egységek összesen 1 főt;
- c) a HÖK és a DÖK összesen 1 főt delegál.

(6) A Bizottság tagja az Egyetem egészéért vállalt felelősséggel képviseli az Egyetem polgárainak érdekeit; joga van részt venni a Bizottság döntéseinek előkészítésében, a döntés meghozatalában, végrehajtásában és ellenőrzésében.

(7) A tagok mindegyike szavazati joggal rendelkezik.

(8) A Bizottság tagja köteles részt venni a Bizottság ülésein, illetve köteles a Bizottság elnökének írásban előzetesen bejelenteni, ha az ülésen való részvételben akadályoztatva van.

(9) A Bizottság jogkörét testületként, ülésén gyakorolja.

**ELJÁRÁS ETIKAI ÜGYEKBEN  
AZ ETIKAI PANASZ  
10. §**

- (1) Etikai vétség elkövetése vagy annak megalapozott gyanúja esetén a sértett vagy bármely egyetemi polgár, aki e tényről hitelt érdemlő tudomással bír, a cselekmény tudomására jutásától számított 30 napon belül írásban etikai panasszal fordulhat a Bizottsághoz.
- (2) A Bizottság etikai vétségről vagy annak megalapozott gyanújáról való tudomásszerzés esetén hivatalból is eljárhat.
- (3) A panaszt a Bizottság elnökének címezve, 2 példányban kell benyújtani.
- (4) A panaszban meg kell jelölni:
- a) a panasszal kifogásolt magatartást, a panasz tárgyát;
  - b) a panaszos és a bepanaszolt (a továbbiakban együtt: érintettek) nevét;
  - c) a panaszban foglaltak alátámasztására szolgáló bizonyítékokat.

**11. §**

- (1) A Bizottság a panasz benyújtásáról – a panasz egy példányának megküldésével – értesíti a bepanaszoltat.
- (2) A Bizottság a panasz befogadása tárgyában 15 napon belül, zárt ülésen határoz.

**12. §**

- (1) Amennyiben a panasz nem tartalmazza a 9. § (4) bekezdésében meghatározott kötelező tartalmi elemeket vagy más okból kiegészítésre vagy kijavításra szorul, a Bizottság a panaszt 10 napos határidő kitűzésével, a hiányok megjelölése mellett hiánypótlás céljából a panaszosnak visszaadja, és egyben figyelmezteti, hogy amennyiben a panaszt ismételt hiányosan nyújtja be, a Bizottság azt el fogja utasítani.
- (2) Ha a panaszos a hiányt a kitűzött határidő alatt pótolja, a panaszt úgy kell tekinteni, mintha azt a panaszos már eredetileg is helyesen nyújtotta volna be.

**13. §**

- (1) Nincs helye etikai eljárás megindításának, és a Bizottság a beérkezett panaszt elutasítja, amennyiben:
- a) annak elbírálása bíróság vagy más hatóság, illetve szervezet hatáskörébe tartozik;
  - b) a panasz elkésett;
  - c) a panasz nyilvánvalóan komolytalan vagy megalapozatlan;
  - d) a panasz alapjául szolgáló cselekményt a Bizottság már jogerősen elbírálta;

e) a sérelmezett cselekmény elkövetésétől számított 1 év már eltelt, kivéve az 5. § (1) bekezdés d)-i) pontjaiban és a 7. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt magatartásszabályok megsértése esetében.

(2) A Bizottság a panasz befogadása vagy elutasítása, illetve az eljárás hivatalból történő megindítása tárgyában hozott döntését írásba foglalja, és kézbesíti az érintetteknek.

(3) A Bizottság (2) bekezdésben meghatározott döntése ellen jogorvoslatnak nincs helye.

(4) A nyilvánvalóan komolytalan vagy megalapozatlan, rosszhiszemű bejelentés bejelentőjével szemben a Bizottság etikai eljárást indít.

#### **14. §**

A Bizottság az ügy érdemében a panasz befogadásától, illetve az eljárás hivatalból történő megindításától számított 30 napon belül, ülésen dönt.

#### **15. §**

(1) Az érintett az etikai eljárásban személyesen vagy képviselője útján vehet részt.

(2) Az érintett az eljárás során:

a) részt vehet a Bizottság ülésén;

b) nyilatkozatot tehet (különösen: a Bizottság ülésén felszólalhat, érveit kifejtheti, írásos beadványt nyújthat be a Bizottsághoz);

c) kérdést intézhet a Bizottság tagjaihoz, illetve az ülés résztvevőihöz;

d) előterjeszheti bizonyítékait (különösen: tanúkat állíthat, szakértő közreműködését veheti igénybe, okiratokat nyújthat be);

e) az ügy irataiba betekinthes, azokat megismerheti, azokról – az eljárásban részt vevők személyéhez fűződő jogainak tiszteletben tartásával – másolatot kérhet, feljegyzést készíthet.

### **A BIZOTTSÁG ÜLÉSE**

#### **16. §**

(1) A Bizottság ülését az elnök hívja össze. Az ülés időpontja előtt legalább 5 nappal a Bizottság tagjait és az érintetteket tájékoztatni kell az ülés helyéről, időpontjáról és tervezett napirendi pontjairól.

(2) Az ülést akkor is össze kell hívni, ha azt legalább a tagok egyharmada az indok megjelölésével, írásban kéri az elnöktől. Amennyiben az elnök a tagok kérelmének nem tesz eleget, a kérelmező tagok az ülést maguk is összehívhatják.

(3) A Bizottság ülése nyilvános, kivéve, ha jelen Kódex zárt ülés tartását írja elő vagy a Bizottság elnöke zárt ülést tartását rendeli el.

(4) Az elnök zárt ülést rendelhet el, amennyiben az ügy körülményei indokolják, az érintettek bármelyike indokoltan kéri, vagy azt a Bizottság tagjainak egyharmada a zárt ülés indokának megjelölésével javasolja. A zárt ülés elrendelésének okát a jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell.



(5) Az ülésre az érintetteket meg kell hívni.

(6) A Bizottság elnöke az ülésre – tanácskozási joggal – bármely egyetemi polgárt meghívhat, illetve a témában járatos szakértő közreműködését veheti igénybe.

## **17. §**

(1) Az ülést a Bizottság elnöke vezeti. Az elnök akadályoztatása esetén a jelenlévő tagok maguk közül egyszerű szótöbbséggel levezető elnököt választanak. A levezető elnök az ülésen az elnök jogkörét gyakorolja.

(2) Az ülés megkezdése előtt meg kell nevezni azokat, akik az ülésről való távollétüket előzetesen bejelentették.

(3) Az elnök az ülés megnyitását követően ellenőrzi a megjelent tagok számát, valamint a jelenléti ívet, és megállapítja a Bizottság határozatképességét vagy annak hiányát. Az elnök ellenőrzi továbbá az érintettek képviselőinek képviseleti jogosultságát. Az ülés jelenléti íve a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

(4) A Bizottság akkor határozatképes, ha az ülésen a tagok legalább kétharmada jelen van.

(5) Határozatképtelenség esetén az elnök az ülést bezárja, és azt – változatlan napirendi pontokkal – későbbi, 5 napon belüli időpontra tűzi ki.

(6) Az előzetesen kialakult napirendi pontok elfogadására és sorrendiségére vonatkozóan az elnök tesz javaslatot, amelynek alapján a napirendet a Bizottság állapítja meg. A napirend elfogadásáról a Bizottság egyszerű szótöbbséggel határoz.

(7) A Bizottság tagjai kérdéseket intézhetnek a jelenlévő meghívottakhoz, akik azokra az ülésen szóban, vagy indokolt esetben 5 napon belül írásban válaszolnak.

(8) A Bizottság az ülésen köteles a tényállást tisztázni, ennek érdekében meghallgatni az érintetteket, valamint figyelembe venni az általuk szolgáltatott bizonyítékokat.

(9) Amennyiben az ügy bonyolultsága indokolja, és a Bizottság döntését az ülésen nem tudja meghozni, az elnök az ülést elnapolja és 5 napon belüli időpontra új ülést tűz ki.

## **A BIZOTTSÁG DÖNTÉSE**

### **18. §**

(1) A Bizottság határozatát a tényállás tisztázását, valamint az ügy valamennyi körülménye és a bizonyítékok mérlegelését követően, nyílt szavazással, a jelenlévő tagok egyszerű szótöbbségével hozza meg. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

(2) A döntéshozatalban a Bizottság tagjai kizárólag személyesen vehetnek részt.

(3) A Bizottság határozatát indokolással látja el. A többségi véleménnyel egyet nem értő tag jogosult a határozathoz különvéleményt fűzni.

(4) A határozatnak tartalmaznia kell:

- a) a döntés alapjául szolgáló tényállás leírását;
- b) a Bizottság döntését;
- c) a döntés indokolását;
- d) a határozat ellen benyújtható jogorvoslat lehetőségéről szóló tájékoztatást;
- e) a határozat jogerőre emelkedéséről szóló tájékoztatást.

(5) A Bizottság az etikai eljárásban az alábbi döntéseket hozhatja:

- a) nem állapítja meg etikai vétség elkövetését, és az eljárást megszünteti;
- b) megállapítja az etikai vétség elkövetését, és felhívja a cselekmény elkövetőjét arra, hogy a jövőben tartózkodjék a Kódex rendelkezéseinek megsértésétől;
- c) megállapítja az etikai vétség elkövetését, elrendeli az etikai vétség elkövetésének nyilvánosságra hozatalát az Egyetemen, és meghatározza a nyilvánosságra hozatal módját;
- d) az etikai vétség elkövetésének megállapítása mellett javaslatot tesz vezetői megbízás visszavonására, illetve választott testület tagja esetén a megválasztott testületi tag visszahívására vagy megbízásának visszavonására;
- e) az etikai vétség elkövetésének megállapítása mellett a normasértés súlyának megfelelő, nem anyagi jellegű elégtétel adására kötelezi a cselekmény elkövetőjét;
- f) amennyiben jogszabály vagy egyéb szabályzó alapján az etikai vétség tárgyában az Egyetemen belül további eljárásnak van helye, a b)-e) pontokban meghatározott döntés meghozatala mellett felhívja az eljárás lefolytatására jogosultat a szükséges intézkedések megtételére.

(6) A Bizottság kutatásetikai eljárásban az alábbi döntéseket hozhatja:

- a) engedélyezi,
  - b) nem engedélyezi
- a kutatást.

(7) A Bizottság a döntését a határozathozatalt követő 8 napon belül írásba foglalja, és arról

– a határozat és az ülés jegyzőkönyve egy példányának kézbesítésével – értesíti az érintetteket.

(8) A Bizottság határozata – ha ellene fellebbezést nem nyújtottak be – a fellebbezési határidő eredménytelen elteltét követő napon, illetve ha jogorvoslati jogáról valamennyi jogosult lemondott, az utolsó jogosult lemondásának napján jogerőre emelkedik.

## **A JEGYZŐKÖNYV**

### **19. §**

(1) A Bizottság üléséről jegyzőkönyv készül, amelyet a Bizottság elnöke, valamint 2 tagja ír alá.

(2) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell:

- a) az ülés helyét és időpontját;

- b) zárt ülés tartása esetén az arra való utalást, valamint a zárt ülés tartásának indokát;
- c) az előzetes bejelentés alapján távollévők nevét;
- d) a megjelent tagok nevét;
- e) a Bizottság határozatképességére történő utalást;
- f) a megelőző ülés határozatképtelensége esetén az ülés megismételt jellegére való utalást;
- g) az ülésre meghívottak, valamint az ülésen tanácskozási joggal résztvevők nevét;
- h) az ülés megnyitásának időpontját;
- i) az ülés elfogadott napirendjét;
- j) a felszólalók nevét;
- k) a kérdéseket és a hozzászólások lényegét, illetve kérelemre szó szerint az elhangzottakat;
- l) a tanú és a szakértő által előadottakat;
- m) a szavazások eredményét;
- n) az ülésen történt további fontosabb eseményeket;
- o) az ülés bezárásának idejét.

(3) Az ülésről készült jegyzőkönyv – a zárt ülésről készült jegyzőkönyvet kivéve – nyilvános. A jegyzőkönyvet az elnök kezeli, abba nála lehet betekinteni.

## **JOGORVOSLAT**

### **20. §**

(1) A Bizottságnak az ügy érdekében hozott döntése ellen a panaszt benyújtó, vagy az, akire nézve a döntés rendelkezést tartalmaz, a döntés kézhezvételétől számított 15 napon belül jogorvoslati kérelemmel élhet.

(2) A jogorvoslati kérelmet a munkáltatói jogkör gyakorló, magasabb vezetőhöz címezve, a Bizottságnál kell benyújtani, 2 példányban.

(3) A jogorvoslati kérelemnek a Bizottság döntésében foglaltak végrehajtására halasztó hatálya van.

(4) A jogorvoslati kérelmet a munkáltatói jogkör gyakorlója 30 napon belül elbírálja, és annak alaposága esetén a Bizottság döntését – szükség esetén új eljárás lefolytatására és határozat meghozatalára utasítás mellett – megsemmisítheti.

(5) A munkáltatói jogkör gyakorlójának jogorvoslati jogkörben hozott döntése ellen az Egyetemen belül további jogorvoslatnak nincs helye.

## **AZ ETIKAI ÁLLÁSFOGLALÁS**

### **21. §**

(1) A Bizottság bármely egyetemi polgár írásbeli kérelmére valamely etikai szempontból vitás kérdésben elvi etikai állásfoglalást ad ki.

(2) A kérelmet a Bizottság elnökéhez kell benyújtani, és abban meg kell jelölni:

- a) a kérelmező nevét;
- b) az etikai kérdést, amelyre vonatkozóan a kérelmező a Bizottság állásfoglalását kéri.
- (3) A kérelem tárgyában a Bizottság a kérelem kézhezvételétől számított 45 napon belül dönt.
- (4) A Bizottság a kérelmet elutasítja, amennyiben:
- a) a kérelem nem tartalmazza a (2) bekezdésben meghatározott kötelező tartalmi elemeket;
- b) a kérelem tárgya nem etikai kérdés;
- c) a kérelem tárgyában a Bizottság már adott ki állásfoglalást.
- (5) Amennyiben a kérelem a (4) bekezdés b) pontjában meghatározott okból kerül elutasításra, a Bizottság köteles tájékoztatni a kérelmezőt, hogy kérdésével mely szervhez vagy testülethez fordulhat.
- (6) Az etikai állásfoglalás kiadására irányuló eljárásra egyebekben az etikai panasz elbírálására irányuló eljárás rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell, azzal, hogy a Bizottság döntése ellen jogorvoslatnak helye nincs.
- (7) A Bizottság által kiadott elvi etikai állásfoglalásban foglaltakat valamennyi egyetemi polgár köteles magára nézve kötelező érvényűnek elismerni.
- (8) Az etikai állásfoglalást az Egyetem honlapján közzé kell tenni. A Bizottság elvi etikai állásfoglalásainak megismerhetőségéről a Bizottság gondoskodik.

## KUTATÁSETIKAI ENGEDÉLY

### 22. §

- (1) Az Egyetem keretein belül a közvetlenül személyekre irányuló zenetudományi, zenepedagógiai vagy zenepszichológiai kutatást, amely a vizsgálatba bevont személyes adatainak megismerésével, megfigyelésével, illetve egyéb módon a személyes közreműködésével jár, kutatásetikai szempontból engedélyeztetni kell.
- (2) A Kutatásetikai kérelemnek tartalmaznia kell:
- a kutatásvezető nevét, tudományos fokozatát, munkahelyét, beosztását, e-mail címét, doktorandusz, illetve doktorjelölt kutatása esetén a témavezető előzőekben felsorolt adatait is,
  - a kutatásban résztvevő további kutatók nevét, tudományos fokozatát, munkahelyét, beosztását,
  - a kutatás címét, kezdetének időpontját és tervezett időtartamát, a fedezetét biztosító forrás megnevezését,
- (3) A Kutatásetikai kérelemhez csatolni kell:
- a kutatási tervet,
  - a kutatás alanyainak szóló tájékoztatót,
  - a beleegyező nyilatkozatot,
  - és ha van: a kérdőívet.

(4) A kutatási terv tartalmazza:

- a kutatás céljának, indokoltságának, a várt eredménynek részletes leírását,
- a kutatás tudományos megalapozottságát, indokoltságát alátámasztó irodalmi hivatkozások megjelölését,
- a kutatásba bevonni kívánt résztvevők számát, életkorát,
- a résztvevők toborzásának, beválasztásának, kizárásának kritériumrendszerét,
- a kutatás módszerének ismertetését,
- a résztvevők személyes adatainak kezelésével kapcsolatos intézkedéseket,
- a kutatás során nyert adatok statisztikai feldolgozásának módszerét.

(5) Az írásos tájékoztató legalább a következőket tartalmazza:

- a kutatás azonosító adatait,
- a kutatás célját, várható időtartamát, a bevonni kívánt személyek számát, a kutatás menetét,
- az esetleges kellemetlenségek és a várható előnyök leírását,
- arra vonatkozó figyelemfelhívást, hogy a beleegyezés önkéntes és befolyásolástól mentes, azt bármikor akár szóban, akár írásban indoklás nélkül vissza lehet vonni anélkül, hogy ebből a résztvevőnek bármilyen hátránya származna,
- a résztvevő adatainak kezelésére, az ahhoz való hozzáférésére vonatkozó szabályokat.

(6) Toborzás esetén a toborzási felhívás tervezett szövegét és a toborzási módszer ismertetését is csatolni kell a kérelemhez.

(7) A résztvevő személy a beleegyezését írásban adja meg. A beleegyző nyilatkozat legalább a következőket tartalmazza:

- a kutatás azonosító adatait,
- annak az intézménynek a nevét, ahol a kutatást végezni akarják,
- a kutatás vezetőjének, illetve a tájékoztatót végző személynek a nevét, beosztását, munkakörének megnevezését,
- a résztvevő azonosító adatait (név, anyja neve, születési hely és idő, lakcím)
- cselekvőképtelen, illetve korlátozottan cselekvőképes személy esetén a törvényes képviselő azonosító adatait is (adatokat ld. egy sorral feljebb),
- annak kijelentését, hogy a résztvevő, illetve a törvényes képviselő a kutatásban való részvételre vonatkozó beleegyezését a tájékoztatót követően, önként, befolyástól mentesen adja, annak tudatában, hogy az bármikor, szóban vagy írásban, indoklás nélkül visszavonható,
- a tájékoztatót adó és a résztvevő, illetve a törvényes képviselő aláírását, annak dátumát,
- ha a résztvevő korlátozottan cselekvőképes, az ő aláírását is.

(8) A Bizottság a kutatásról a beterjesztett kérelem alapján dönt. Ha a Bizottság elnöke vagy tagjai szükségesnek ítélik, a kutatásvezetőt előzetesen meghívhatják az ülésre, ahol a kutatással kapcsolatban további kérdéseket tehetnek fel.

(9) A Bizottság a 18.§-ban leírtak szerint döntést hoz, a határozatát megküldi a kérelmezőnek is.

(10) A Bizottság döntése elleni jogorvoslatra a 20.§-ban leírtak szerint kerülhet sor, azzal az eltéréssel, hogy a jogorvoslati kérelmet a rektorhoz kell benyújtani, aki dönt a kutatásról.

### **A NYILVÁNOSSÁG SZÁMÁRA TETT NYILATKOZATOK**

#### **23. §**

(1) Az Egyetem polgárai a nyilvánosság, vagy a sajtó felé nem nyilatkozhatnak az Egyetem nevében, kivéve, ha a nyilatkozat-tételre jogosult vezető erre kifejezetten felhatalmazta őket.

(2)Az Egyetem elvárja, hogy az egyetemi polgár személyes nyilatkozat esetén világossá tegye, hogy csak saját nevében beszél, nem pedig kollégáik, vagy az Egyetem nevében.

(3) A nyilvánosság, sajtó felé tett nyilatkozat nem sértheti az Egyetem és az egyetemi polgárok jó hírnevét.

(4) A közösségi oldalakon tett nyilatkozatokra is az (1)-(3) bekezdésekben foglaltakat kell alkalmazni.

(5) Az (1)-(4) bekezdésekben foglaltak megsértése esetén a jelen Kódex 10. § - 20. §-ai szerinti eljárás szabályait kell alkalmazni.

### **ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

#### **24. §**

A Kódex 2017. január 18-án lép hatályba, ezzel egyidejűleg a 2015. szeptember 15-én hatályba lépett Etikai Kódex hatályát veszti.

Budapest, 2017. január 17.

Dr. Vigh Andrea s.k.  
rektor